

## ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Изучаются роль молодежи в современном обществе и влияние на нее разных социальных явлений. На основе теоретических данных рассматриваются проблемы социализации, интеграции и взросления молодежи. В качестве основной проблемы нашего общества выделяется такое явление, как «разрыв поколений», то есть взаимоотношение «отцов» и «детей».

К л ю ч е в ы е с л о в а: социальная интеграция, разрыв поколений, социализация, поколение.

*A. Meirambekova*

## THE PROBLEM OF SOCIAL INTEGRATION OF YOUTH

The role of youth in today's society and their impact on different social phenomenon is studied. On the basis of theoretical data deals with the problems of socialization, integration and youth growing up. In this phenomenon stands out as the main problems in our society, as a «generation gap», it means the relationship of the «fathers» and «children».

K e y w o r d s: social integration, generation gap, socialization, generation.

Социальная интеграция молодежи – одна из актуальных проблем современного общества. Понятие социальной интеграции в истории социологии является далеко не новым. Изучением интеграции в социологии занимались с самого ее зарождения. Так, один из основоположников данной дисциплины Эмиль Дюркгейм рассматривал феномен интеграции в связи с проблемой аномии. Аномия вызывается низким уровнем интеграции, включенности в общество, его целостности.

Еще одним известным исследователем в области изучения интеграции является Толкотт Парсонс. Основным механизмом включения личности в системы социального действия Парсонс считал социализацию. В процессе социализации через усвоение культурных

образцов (в них входят язык, традиция, духовные ценности) действующее лицо приобретает навыки социальных ролей и желание исполнять свои роли. Чем лучше в процессе социализации личность будет подготовлена к ролевым действиям, тем легче она будет интегрироваться в социальную систему.

Кроме значения объединения частей в целое или индивидов в группы и общество, у понятия «интеграция» есть и другое значение. В данной работе мы рассматриваем понятие социальной интеграции, которое понимается как включение молодежи в социальную систему. Другими словами, в социологии этот процесс также называется социальным взрослением.

Взросление – это процесс получения социального статуса взрослого. Данный социальный статус является многоаспектным. Главным моментом мы видим здесь то, что «взрослый» – это символический конструкт. Получение данного статуса требует от молодого человека выполнения определенных действий, занятия определенной деятельностью. Такие действия способствуют формированию статуса взрослого. Включение в трудовую деятельность, получение профессии в социологии молодежи рассматриваются как основные механизмы интеграции во взрослое общество. Вместе с тем отмечается наличие большого количества препятствий и ограничений на пути к построению своей карьеры молодыми специалистами.

«Включаясь в общественные отношения и идентифицируясь с ними, молодое поколение интегрируется в общество. Отражая характер циклического воспроизведения системы социальных отношений, этот процесс в социальном плане предстает как изменение молодежью своего места в социальной структуре, то есть как определенная направленность ее социальной мобильности... Становление социальной зрелости молодого поколения, его социальное взросление находят отражение в приобретении и изменениях собственного социального статуса в ходе интеграции в структуру общества, а также в характере идентификаций с различными социальными группами. Этот процесс, именуемый в социологии транзичией, то есть переходом во взрослое состояние, в разные периоды наполнялся неодинаковым содержанием» [6, с. 148].

Взросление является разновидностью социальной мобильности: при изменении статуса с «молодого» человека на «взрослого»

происходит перемещение по социальной лестнице. В современном мире все мы часто сталкиваемся с тем, что молодой человек психологически не готов к принятию статуса взрослого. Эрик Эриксон связывает это с кризисом идентичности. Переход от мира детства к миру взрослых является следствием преодоления этого кризиса. «Мир детства» чаще всего включает следующие характеристики и компоненты: свобода, естественность, спонтанность, открытость внешнему миру, беззаботность, безмятежность, уют, комфорт, удовольствие, поддержка и забота окружающих, зависимость от окружения, удивление, восторг, мечты, сон, иллюзии, замкнутость мира, ограниченность ролей. В «мире взрослых» человек, напротив, встречается со следующими особенностями: рамки, правила, рациональность, самоосознание, самонаблюдение, тревога, ответственность, борьба за существование, самостоятельное принятие решения, разочарование, скука, встреча с реальностью, открытость и бесконечность мира, разнообразие ролей. Кризис идентичности проявляется в неспособности жить, как раньше, что-то делать. Человек уходит в депрессию, ощущает одиночество, апатию. Данный кризис появляется в обоих периодах, но по-разному.

На процесс взросления точно так же оказывают влияние такие процессы, как получение профессии и высшего образования. Данные процессы отмечаются как путь от статуса «молодого» к статусу «взрослого».

Современная молодежь имеет отличные по сравнению с молодежью 20-летней давности интересы и предлагает свои варианты удовлетворения собственных потребностей. Сегодня принцип индивидуального планирования собственной жизни самим человеком важнее. Каждый человек выбирает свою социальную идентичность, равно как и берет на себя ответственность за риски подобного выбора. Задача общества и государства сегодня – помочь молодым в общественно приемлемой форме, в рамках общественной идеологии удовлетворять собственные потребности и интересы. Для каждого человека, в том числе и для молодежи, личные принципы, желание и цели важнее всех. Однако такие ценности, как образование, семья, традиционно занимают высокие позиции в ранге ценностей молодежи.

По-прежнему востребованным у молодых является образование, представляющее одну из основных ценностей молодежи, в частности высшее образование. По данным исследования, значительная часть опрошенных студентов и школьников часто отмечает желательность получения второго высшего образования. Также студенты и школьники отмечают необходимость получения дополнительных знаний и навыков на курсах и тренингах. В наше время это скорее всего не желание, а нужда. Причины данного явления – желание и стремление к новому, высшему и более важному. Сейчас время технологий и развития, науки и образования, время соперничества среди молодежи. Стремление к будущему порождает желание к соперничеству. С одной стороны, конкуренция вызывает негативную реакцию, но в то же время я считаю, что конкуренция способствует достижению лучших результатов. По данным многих исследований, материальные средства, деньги приобретают сегодня для молодых большую ценность по сравнению с тем, какую роль играли эти ценности у их сверстников 20–30 лет назад. Сегодня для молодых профессия, деловая карьера и призвание зачастую вещи разные. Высокооплачиваемая работа часто ставится выше работы интересной. Достойная работа, по их мнению, это та, которая обеспечивает достойный образ жизни. Большую роль играет жизненный успех.

Социокультурные модели социализации могут быть различными, зависящими от условий, целей, возможностей, субъективных характеристик социума и социализирующих субъектов. В разные периоды истории общества в зависимости от целей, возможностей и характеристик социума формы и функции социализации могут меняться. Сегодняшний подход в понимании такого значимого для общества феномена, как социализация, требует не сводить этот процесс к одностороннему воздействию социальной среды на личность.

Исходя из вышесказанного, можно предложить некоторые критерии успешной социализации молодежи: социальная адаптивность, самоорганизация, активность, ответственность, социально-экономическая автономность, наконец, экономическая самостоятельность и стремление приобрести материальную независимость от родителей, связанную в ближайшие годы с выбором профессии

и началом трудовой деятельности. Все это возможно лишь в случае информационной и социально-гуманитарной грамотности и компетентности молодого человека.

Одним из факторов социальной интеграции молодежи является передача социально значимой информации из поколения в поколение. В ракурсе данного аспекта И. М. Ильинский замечает разрыв поколений. Данная проблема выражается в том, что информация, которую может предоставить старшее поколение, является уже не актуальной для молодежи. И. М. Ильинский отмечает, что взросление молодежи связано с обретением ею субъектности. Он замечает, что молодежь в большей мере находится на стороне объекта, не реализует собственные идеи. Тем самым поддерживается статус не-взрослого.

«Это не вполне корректно. Все равно, что сравнивать зеленое и кислое. Нынешняя молодежь живет совсем в другом мире. Любое сравнение ведет к противопоставлению, но уводит от истины. Например, сейчас в России студентов больше, чем было во всем Советском Союзе. Но можем ли мы на этом основании сделать вывод, что нынешняя молодежь более образованна? Вряд ли. Не секрет, что качество образования в целом в стране снизилось. В 1983 г. материальные ценности в наших опросах у молодых людей стояли на 8-м месте, сейчас они лидируют. Что это: признак стяжательства современной молодежи или изменившихся общественных ценностей? Раньше каждый четвертый полагал, что он хозяин у себя на производстве. Сейчас иной сам смысл понятия “хозяин”. Поэтому делать выводы, основываясь на статистике, социологии, какая молодежь лучше или хуже, я бы не стал. Молодежь сейчас другая, а в своей массе – разная» [1]. Соответственно времени молодежь, да и все человечество имеют иную форму, характер, цели и нужды, чем представители человечества, которые жили раньше них. Например, мы не можем сказать, что нынешняя молодежь более образованна, хотя сейчас есть все условия для саморазвития. Точно так же можно сказать о человеческих ценностях. Моральные ценности не так важны в нашем обществе, то есть актуальны в наше время материальные ценности. Всему есть цена, и цены становятся материальными объектами. В свою очередь это часто приводит

к проблеме индивидуализма и эгоизма: ставить свои потребности выше других и думать о выгоде прежде всего. Быть благородным тоже не выгодно, потому что сейчас никто не думает и не переживает за других. Даже если это так, то все эти действия не искренни или же делаются с определенным расчетом, выгодой и пользой для самого человека.

Проблемы молодежи тесно связаны с проблемами всего общества. Мы не можем точно сказать, что, решив общественные проблемы, решаем и проблемы молодежи. Безусловно, общество является главным влияющим фактором для молодежи, но в то же время надо помнить, что он не единственный. Молодые люди не обладают личной самостоятельностью в принятии решений, касающихся их жизни, ограничены волей родителей, родственников, учителей, законами, традициями, с которыми нередко бывают не согласны.

«Разрыв поколений – явление это для нашего общества, вообще цивилизации исключительное, принципиально новое, необъясненное и не замечаемое, а потому особо опасное по своим последствиям, о которых можно только догадываться.

Главное, в чем проявляется разрыв поколений, – это не напряженные отношения между собой, а практически полное отсутствие культурного ядра, которое должно быть передано от “отцов” и “дедов” к их “детям” и “внукам”. В возникшем вследствие этого у “отцов” чувстве своей неполноценности, ущербности, чувстве взаимной ненужности, глубокого взаимного отчуждения, взаимной немоты и глухоты. Старшим нечего дать – младшим нечего взять. Молодое поколение поставлено перед необходимостью создавать заново слишком многое, если не все. Страны, которую создавали “отцы”, нет; идеи и ценности, которые они исповедовали, отвергнуты; экономика, которую они самоотверженно строили, разрушена; наука в руинах; образование и культура осмеяны и т. д. Не работают не только старые идеи и ценности, но и станки, заводы и фабрики. Их тоже надо перестраивать, закрывать, строить новые. Все это очень опасно... Для решения проблемы разрыва или ее смягчения в отношениях поколений обязана присутствовать некая доля взаимности, без которых не может быть положительных отношений, не говоря уже о доверии и, тем более, любви» [1].

В рамках гуманистической концепции молодежи И. М. Ильинского развитие личности молодого человека, формирование его жизнеспособности поставлены на первое место, причем упор сделан на самоорганизацию, самореализацию, самовыражение. Как отмечает И. М. Ильинский, «молодежь – это ценность особого рода, это главная ценность общества, это понятие не только демографическое, но также экономическое, социальное, политическое» [4, с. 208]. Если в обществе, в деятельности государства делается ставка на молодежь, то этим изменяется не только будущее, но и настоящее, поскольку политика начинает строиться с опорой на управление процессами, на опережение событий, оттесняя политику запоздалых реакций на уже случившееся. Молодежь насколько созидательная, настолько и взрывоопасная сила. Смотри на что ее направить. А стихия таит в себе только разрушение. То есть молодежь надо формировать, воспитывать, направлять, какое воспитание она получит, такой результат покажет.

На протяжении развития всего человечества всегда существовали отдельные люди и группы, которые мыслили «по-другому» и действовали не так, как окружающие. Они начинали действовать особенно интенсивно в эпохи перемен. «История есть не что иное, как последовательная смена поколений, каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями; в силу этого данное поколение, с одной стороны, продолжает унаследованную деятельность при совершенно изменившихся условиях, а с другой – видоизменяет старые условия посредством совершенно измененной деятельности» [2, с. 165].

Важным шагом в этом отношении стали работы К. Манхейма. Автор полагает, что «смена поколений – универсальный процесс, основанный на биологическом ритме человеческой жизни, вследствие которого: а) в культурном процессе появляются новые участники, тогда как б) старые участники этого процесса постепенно исчезают; в) члены любого данного поколения могут участвовать только в хронологически ограниченном отрезке исторического процесса, и г) необходимо поэтому постоянно передавать накопленное

культурное наследство; д) переход от поколения к поколению есть последовательный процесс» [3].

Подъем молодежного и студенческого движения на Западе во второй половине 1960-х годов нанес сильный удар и показал неадекватность трактовки межпоколенных отношений в целом. В конце 1960-х – начале 1970-х годов появляется множество книг и статей, в заголовках которых фигурируют слова «конфликт», «кризис» или «разрыв» поколений.

Первые теории этого рода имели глобальный характер. Американский социолог Л. Фойер в книге, посвященной студенческому движению, писал, что «конфликт поколений является универсальной темой человеческой истории. Он основывается на самых изначальных чертах человеческой природы и является, может быть, даже более важной движущей силой истории, чем классовая борьба» [2, с. 86–93].

Концепция Дж. Г. Мида правильно схватывает зависимость межпоколенных отношений от темпов научно-технического и социального развития, подчеркивая, что межпоколенная трансмиссия культуры включает в себя информационный поток не только от родителей к детям, но и обратно: молодежная интерпретация современной ситуации и культурного наследства оказывает влияние на старшее поколение. Однако какие бы новшества ни предлагала молодежь, они всегда основаны на опыте прошлых поколений и, следовательно, на определенной культурной традиции.

Межпоколенная трансмиссия культуры, как и всякий процесс развития, представляет собой единство прерывности и непрерывности. Соотношение этих моментов может быть разным. Еще Р. Бенедикт отмечала, что культурная трансмиссия и переход из одной возрастной степени в другую по-разному протекают в бесписьменных и индустриально-развитых обществах, где процесс развития более разнообразен, а степень сходства между поколениями в разных элементах культуры не одинакова.

Поколение может создавать устойчивую традицию, вызывать эмоциональную сопричастность в отношении к жизни, разделять одни и те же переживания, интересы, цели, ценности и даже вкусы



и предпочтения. Такие отношения складываются между поколениями в условиях относительной стабильности. Но так бывает не всегда. Импульс перемен вызывает порой критическое отношение ко всему предыдущему периоду, подвергает насмешкам старые идеалы, ценности и символы, показывает ничтожность целей и бессмысленность жизненных усилий.

### Список литературы

1. Ильинский И. М. Разрыв поколений? // Газета «Труд-7». – 2005 – № 118. – 30 июня – 7 июля.
2. Лисовский В. Т. Социология молодежи. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 1996. – 361 с.
3. Манхейм К. Диагноз нашего времени / пер. с нем. и англ. ; отв. ред. и сост. Я. М. Бергер и др. – М. : Юрист, 1994. – 693 с.
4. Молодежь России: Тенденции, перспективы / под ред. И. М. Ильинского, А. В. Шаронова. – М. : Молодая гвардия, 1993 – 224 с.
5. Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. 2-е издание. – М. : Наука, 2003. – 231 с.
6. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М. : Изд. группа «Прогресс», 1996. – С. 148.

УДК 37.031.1

*Е. В. Музыкаина*

## ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ СЕГОДНЯ

Процесс познания, формирующий личность, начинается с обучения. Рассматривая его в контексте современности и тех изменений, которые претерпевает общество, автор указывает на тот кризис, который переживает современная система образования, будь то на уровне семьи или институциональном уровне, а также на возможные пути выхода из него.

К л ю ч е в ы е с л о в а: образование, современность, критическое мышление, свобода.